

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
31.05.2005.године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Амандмана на предлог закона о рачуноводству и ревизији садржи анализу ефеката у складу са чл. 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије (“Службени гласник РС“ бр. 113/04).

У складу са чланом 3. став 1. Одлуке о изменама и допунама Пословника Владе Републике Србије (“Службени гласник РС“ бр.113/04) даје се

МИШЉЕЊЕ:

Образложење Амандмана на предлог закона о рачуноводству и ревизији, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство финансија РС, НЕ САДРЖИ АНАЛИЗУ ефеката у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије, иако је иста била потребна.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство финансија РС доставило на мишљење Амандмане на предлог закона о рачуноводству и ревизији са Образложењем које не садржи анализу ефеката предложених мера.

Образложење предложених амандмана не упућује ни једном речју на то да ли је анализа ефеката вршена, у чему се та анализа састојала и какви се ефекти предложених решења очекују.

Није одговорено ни на једно од питања која се приликом примене РИА у изради прописа обавезно постављају, а посебно на следећа питања:

1. који проблем се прописом решава и који се циљеви постижу;
2. на кога и како ће највероватније утицати решења предложена у акту;
3. који су трошкови које ће примена акта изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећа;
4. да ли акт стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију;
5. да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о предложеном пропису;
6. да ли су позитивни ефекти доношења акта такви да оправдавају трошкове

Имајући у виду да се ради о амандманима и да је неопходно хитно поступање, без обзира на наведени недостатак се приступило изради овог мишљења, уз анализу предложеног текста, па су уочени неки предлози који ипак морају бити образложени јер ће очигледно изазвати значајне негегативне ефекте на развој привреде и предузетништва.

Посебно скрећемо пажњу на решење које се предлаже у Амандману II, и то у делу којим се предвиђа измена члана 2. став 1. и став 4. У самом образложењу предложених измена децидно стоји да се наведеним изменама „прецизирају се обавезе правних лица, односно предузетника да у својим општим актима уреде и правила за признавање, мерење и процењивање имовине, обавеза и капитала, прихода и расхода“.

Предложено решење је неприхватљиво из разлога што се без анализе ефеката овакве мере уводи обавеза за правна лица да своја општа акта ускладе са наведеним прописом,

што за њих изискује трошкове. Поставља се питање зашто је неопходно да се у општим актима уређује материја која је прописана законом. Поготову је нелогично да се оваква обавеза уводи за предузетнике, који по закону немају општа акта, сем ортачких уговора, уколико се ради о ортачкој радњи и правилника о систематизацији, уколико предузетник запошљава трећа лица. То значи да се овом одредбом уводе нове обавезе за категорију привредних субјеката која је најбројнија, а којој је, обзиром да нема пратеће службе које поседују велика предузећа, најтеже и најскупље да се прилагођава изменама прописа. Врло је једноставно израчунати какве ће финансијске ефекте-трошкове оваква мера имати на предузетништво. Цена израде општег акта код адвоката у складу са Тарифним бројем 9, 12 и 17 Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката (Сл. листу СРЈ бр. 54 од 30. октобра 1998; 75/98, 8/01, 11/02, 32/03, 58/04) износи 4.500,00 динара. По подацима којима располаже Републички завод за статистику има регистрованих око 200.000 предузетника. Значи да ће предложена измена Закона произвести трошкове од 900.000.000,00 динара, и то само за категорију предузетника. С друге стране, обрађивач прописа није објаснио какве ће користи ова измена донети, када је јасно да сви који имају обавезу процене имовине, капитала, прихода и расхода, ту процену морају вршити у складу са законом.

Имајући у виду наведене примедбе, дато је мишљење да образложење **Амандмана на предлог закона о рачуноводству и ревизији НЕ САДРЖИ АНАЛИЗУ** ефеката у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије, иако је иста била потребна.

У Београду, 31. мај 2005. године

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

др Предраг Бубало

